מכרזים, כונסי נכסים והודעות לציבור

lawhtz@haaretz.co.il

הודעה לפי סעיף 25(א) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 בדבר אישור הסדר פשרה בת"צ 46882-09-20

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום 1.5.2022 ניתן פסק דינו של בית המשפט המחוזי בלוד (כב' השופט רמי חיימוביץ') אשר אישר בקשות לאישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית שהוגשה ע"י מר אריאל שפיר ומר חגי פרידלר (להלן יחדיו: **המבקשים**), נגד נירלט בע"מ וחברות נוספות (להלן: **המשיבה**), במסגרתה נטען כי המשיבה ייצרה מוצרים מסוג "סופר 100 שקוף" ו- "סופר 100 לבן" (להלן: **המוצרים**), כך שתחולת המוצרים בפועל, הייתה נמוכה מן התכולה המוצהרת על גבי האריזות. המשיבה כופרת בטענות המבקשים במסגרת הבקשה הייצוגית וטוענת שפעלה כדין והציגה טעמיה לכך.

1. **הגדרת הקבוצה עליה חל הסדר הפשרה** – כל לקוחות המשיבה, אשר רכשו את המוצרים כהגדרתם לעיל, מתוצרת המשיבה בתקופה שבין 22.9.2013 לבין 21.9.2020, מועד הגשת התביעה ובקשת האישור.
2. **עילות התביעה אשר עליהן התבססה הבקשה לאישור הינן** – מכוח חוק המכר, התשכ"ח-1968, חוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א-1970, חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979, וחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981.
3. **השאלות המהותיות שבעובדה ובמשפט, המשותפות לכאורה לכל חברי הקבוצה הן**: האם תחולת המוצרים שיוצרו ושווקו על ידי המשיבה, הייתה בפועל נמוכה מן התכולה המוצהרת על גבי האריזות.
4. **הסעדים שנתבעו על ידי המבקש במסגרת הבקשה לאישור הם**: (1) סעד הצהרתי שיקבע כי המשיבות פעלו שלא כדין בכך שתחולת המוצר נמוכה לכאורה מהתחולה המוצהרת (2) צו עשה שיורה למשיבות למלא אחר מחויבויותיהן החוזיות (3) פיצוי חברי הקבוצה בגין הנזקים הנטענים בגין הפער בין תחולת המוצר המוצהרת לבין התחולה בפועל.
5. **להלן עיקרי הסדר הפשרה כפי שאושרו על ידי בית המשפט במסגרת פסק דינו בנוגע למשיבה (נירלט) בלבד**: לאחר שפסק דין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לחלוט על פי המועדים הקבועים בדין להגשת ערעור (ולא הוגשה בקשה למתן ארכה להגשת ערעור בטרם חלפו מועדים אלה) (להלן: **המועד הקובע**), תבצע המשיבה את הפעולות הבאות:
   א. במסגרת הסדר הפשרה תעניק המשיבה לציבור, לפנים משורת הדין, הטבה בשווי כולל וסופי של כ-51,000 ש"ח (חמישים ואחת אלף שקלים חדשים), כפיצוי בגין העבר (להלן: סכום הפיצוי).
   ב. לאור העובדה כי קיים קושי לאתר את חברי הקבוצה, ועל מנת להתאים בין ציבור לקוחותיה של המשיבה לבין מתן הטבה ישירה לצרכני המוצרים, הוסכם כי הפיצוי ינתן באמצעות הטבה ישירה לצרכן, על דרך של הגדלת תחולת המוצרים "סופר 100 שקוף" ו-"סופר 100 לבן". המשיבה תייצר ותשווק סדרה של מוצרים אלה בהיקף של עד כ-64,000 יחידות מוצר, בדומה למספר יחידות המוצר שנמכרו בתקופה הקובעת, כאשר תחולתם של מוצרים אלה, במסגרת ההטבה כאמור, תוגדל ב-5.5% (להלן: המוצרים המוגדלים). הייצור כאמור, ככל שיהיה למוצר ביקוש, יימשך לכל היותר שנתיים. עם זאת, חלף יחידות המוצר הנזכרות לעיל, המשיבה רשאית ליתן את ההטבה גם במוצרים אחרים שלה, באותו באופן המפורט בסעיף זה. שיווקם, הפצתם ומכירתם של המוצרים המוגדלים יחלו בסמוך לאחר שיסתיים המלאי הקיים של המוצר הקיים במועד החתימה על הסכם זה. המשיבה לא תציין על גבי אריזות המוצרים המוגדלים כי תחולת המוצרים הוגדלה.
   ג. לאחר השלמת ייצור המוצרים המוגדלים, סמנכ"ל הכספים של המשיבה יאשר בכתב כי המשיבה ביצעה את התחייבויותיה כמפורט לעיל, ויצרף למכתבו פירוט על אודות מספר המוצרים המוגדלים שיוצרו. החל מהמועד בו ניתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה זה ועד להשלמת ייצור המוצרים המוגדלים מתחייבת המשיבה שלא להעלות את מחיר המוצרים ללקוחותיה (הקמעונאים), אלא כתוצאה מעליית מחירים של חומרי הגלם, עלויות הובלה, וכיוצא באלה נסיבות.
   ד. בכל הנוגע להסדרה עתידית, לאחר השלמת שיווק המוצרים המוגדלים, מתחייבת המשיבה לפעול, כלהלן:
      1. המשיבה מתחייבת שלא יהיה פער בין התכולה בפועל לבין התכולה המוצהרת באיזה מהמוצרים נושא התביעה המיוצרים או משווקים על ידה.
      2. המשיבה מתחייבת לקיים פיקוח, אשר תכליתו למנוע הישנות המקרים כדוגמת הנטען במקרה נושא תביעה זו.
   ה. בית המשפט קיבל את המלצת הצדדים לפיה ישולם למבקשים גמול תובע מייצג בסך של 1,500 ₪, וכן סך של עד 6,000 ₪, בצירוף מע"מ כדין, בגין החלק היחסי בעלויות הבדיקות שביצעו, וזאת כנגד חשבונית מס כדין. לב"כ המבקשים ישולם שכר טרחה בסך כולל של 9,690 ₪ בצירוף מע"מ.

פרטים נוספים בהתאם לסעיף 19(ג) 2 לחוק התובענות הייצוגיות:

6. הפער בין סכום התביעה לבין הסדר הפשרה: הסדר הפשרה משקף השבה כספית לחברי הקבוצה בסך מלוא הנזק שנטען כי נגרם להם במסגרת כתב התביעה.
7. התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן: לא הוגשו התנגדויות.
8. בהתאם לסעיף 11(א) לחוק תובענות ייצוגיות, יראו כל מי שנמנה עם הקבוצה כמי שהסכים להגשתה כתובענה ייצוגית בשמו, אלא אם כן הודיע לבית המשפט על רצונו שלא להיכלל בקבוצה, בתוך 45 ימים מיום פרסום מודעה זו.
9. המבקשים יוצגו על ידי עו"ד שלומי ברכה, ממשרד ברכה רוזנבלום שדות, מדרך בן גוריון 1, בני ברק, 5120149, טל': 03-9479090 ; פקסימיליה: 03-9479080.
10. המשיבה יוצגה על ידי עוה"ד גולן קנטי, עמית מור ואיתמר כהן ממשרד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין, מרחוב תובל 5 תל אביב-יפו, 6789717, טלפון: 03-6235000 פקסימיליה: 03-6235005.
11. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

שלומי ברכה, עו"ד
ב"כ המבקשים

גולן קנטי, עו"ד, עמית מור עו"ד, ואיתמר כהן, עו"ד
נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
ב"כ המשיבה

מועצה אזורית מנשה
מקשה/לה האיכות

הזמנה להציע מחיר למכירת אוטובוס פרטי
מסוג M3 מ.ר 61-735-68

מועצה אזורית מנשה מעוניינת לקבל הצעות לרכישת אוטובוס כמפורט להלן במצבו IS AS:

• מס' רישוי	61-735-68
• תוצר	סקניה שבדיה
• דגם	2X4Bl114K
• דגם מנוע	3011DC
• משקל כולל	19000 ק"ג
• צבע	צהוב
• שנת יצור	2006(תאריך רישום 30.10.06)
• בעלים קודמים	00
• מקומות ישיב למעט הנהג	53
• תה"ל	אוטומט
• רישוי שנתי עד	29.10.2022
• מדאיץ	664,821 ק"מ

מציע שמעוניין להגיש הצעה יפקיד 2 העתקים של הצעה בנוסח המפורט באתר האינטרנט של המועצה, שכתובתו WWW.menashe.co.il במעטפה סגורה (עליה ירשם אוטובוס 61-735-68 הצעת מחיר) את ההצעות יש להגיש במשרד מנכ"ל המועצה, במרכז אזורי מנשה, ד.נ. חפר בבניין המועצה קומה 3 **וזאת עד ליום 24/05/2022 בשעה 14:00**. הצעה שתוגש במועד מאוחר למועד זה לא תידון. לפרטים נוספים ניתן לפנות למר אלדד נימני מנהל מחלקת התחבורה בטלפון 052-4546772

אילן שדה
ראש המועצה האזורית מנשה

פארמה תמר בע"מ ח.פ. 513953679
(ה"חברה")

1. בהתאם לסעיף 318 (ב) לחוק החברות, התשנ"ט-1999, ולסעיף 3 לתקנות החברות (מיזוג) התש"ס-2000, ניתנת בזאת הודעה לנושי החברה, ככל שקיימים, כי החברה וחברת ראן פארמה צמחים מודרנית בע"מ ח.פ. 515122786 הגישו לרשם החברות ביום 29 בחודש דצמבר 2021 הצעת מיזוג בדבר מיזוגה של החברה (חברת אם לחברת ראן פארמה צמחים מודרנית בע"מ) עם ולתוך חברת פארמה תמר בע"מ.
2. ניתן לעיין בהצעת המיזוג שהוגשה על ידי החברה במשרדי רשם החברות וכן במשרד יובל פלדה ע"ד ונוטריון, ברחוב התדהר 5, רעננה, בימים א' עד ה' בין השעות 09:00-15:00 ובתיאום מראש בטלפון: 09-7778900

חברת פארמה תמר בע"מ
ע"י עוה"ד יובל פלדה
מרח' התדהר 5, רעננה טל': 09-7778900

ראן פארמה רפואת צמחים מודרנית בע"מ ח.פ. 515122786

1. בהתאם לסעיף 318 (ב) לחוק החברות, התשנ"ט-1999, ולסעיף 3 לתקנות החברות (מיזוג) התש"ס-2000, ניתנת בזאת הודעה לנושי החברה, ככל שקיימים, כי החברה וחברת פארמה תמר בע"מ ח.פ. 513953679 הגישו לרשם החברות ביום 29 בחודש דצמבר 2021 הצעת מיזוג בדבר מיזוגה של החברה (חברת בת בבעלותה של חברת פארמה תמר בע"מ) עם ולתוך חברת פארמה תמר בע"מ.
2. ניתן לעיין בהצעת המיזוג שהוגשה על ידי החברה במשרדי רשם החברות וכן במשרד יובל פלדה ע"ד ונוטריון, ברחוב התדהר 5, רעננה, בימים א' עד ה' בין השעות 09:00-15:00 ובתיאום מראש בטלפון: 09-7778900

חברת ראן פארמה צמחים מודרנית בע"מ
ע"י עוה"ד יובל פלדה
מרח' התדהר 5, רעננה טל': 09-7778900

האוניברסיטה הפתוחה

האוניברסיטה הפתוחה
מודיעה על פרסום מכרז פומבי דו שלבי מס' 1446/22
לייצור, אספקה והתקנת ריהוט וגרות בייצור מיוחד
לקרית האוניברסיטה הפתוחה ברעננה
ולמרכזי הלימוד הפזורים ברחבי הארץ
המועד האחרון להגשת הצעות למכרז הינו בתאריך 23.06.22
פרטי ומסמכי המכרז מופיעים באתר האינטרנט שכתובתו:
www.openu.ac.il/bid

הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום 18.1.22 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הסדר הפשרה**") בת"צ 41639-12-17 (להלן: "**בקשת האישור**"). הצדדים להסדר הפשרה הם מר משה שיף (להלן: "**המבקש**"), ובנק מזרחי טפחות בע"מ (להלן: "**הבנק**").

עניינה של בקשת האישור הוא בשינוי העוגן לחישוב הריבית בהלוואות לדיור בריבית משתנה הניתנות על בסיס עוגן אג"ח, באמצעות "מנגנון הגנה לשעת חרום" הקבוע בהסכם ההלוואה (להלן: "**מנגנון ההגנה**"). לטענת המבקש, קביעת שני עוגנים לחישוב ריבית בהלוואה לדיור אסורה לפי הוראת ניהול בנקאי תקין 451; לא ניתן גילוי ביחס למנגנון ההגנה בהתאם לחובות הגילוי החלות על הבנק, לרבות החובה לגלות את מנגנון חישוב הריבית החל על ההלוואה כבר במסגרת האישור העקרוני שניתן ללקוחות בטרם החתימה על הסכם ההלוואה; והתנאים הקבועים בהסכמי ההלוואה להפעלת מנגנון ההגנה הינם תנאים עמומים אשר הלקוחות אינם יכולים לבדוק אם התקיימו.

על פי טענות הבנק בתשובתו לבקשת האישור מנגנון ההגנה אינו עוגן נוסף, אלא מנגנון שנועד להגן על הבנק מפני עליה קיצונית בעלויות הגיוס שלו ביחס לריבית ההלוואה; כן טוען הבנק כי מעצם מהותו וטיבו האישור העקרוני לא נועד להחליף את הסכם ההלוואה, וכי הבנק אינו נדרש לפרט באישור העקרוני את מנגנוני ההגנה או את האירועים בהם יחולו, ואלה מקומם בהסכם ההלוואה; כי בטרם שילוב מנגנון ההגנה בהסכמי ההלוואה, פנה הבנק לפיקוח על בנקים וקיבל את אישורו הן לעצם השימוש במנגנון ההגנה לצד עוגן אג"ח והן לאופן גילויו במסגרת הסכמי ההלוואה; וכי הפעלת מנגנון ההגנה, לאחר שהתקיימו התנאים להפעלתו, נעשתה בתיאום עם הפיקוח על הבנקים;

לצורכי פשרה, ומבלי שכל צד מודה בטענות משנהו תוך שהצדדים שומרים על מלוא טענותיהם, הגיעו הצדדים להסכמות כפי שפורטו במסגרת הסדר הפשרה, שעיקריו יפורטו להלן:

1. "חברי הקבוצה" בהסדר הפשרה הם כל לקוחות הבנק אשר קיבלו / יקבלו מהבנק - בתקופה החל משבע שנים לפני הגשת בקשת האישור ועד למועד אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט - הלוואה לדיור בריבית משתנה על בסיס עוגן אג"ח, והסכם ההלוואה עליו חתמו או יחתמו כולל מנגנון הגנה בנוסח הקיים (כהגדרת מונח זה בהסדר).
2. במסגרת הסכם הפשרה הבנק ישיב לחברי הקבוצה שהבנק הפעיל את מנגנון ההגנה בהלוואתם קודם למועד ביצוע ההסדר (להלן: "**לקוחות הזכאים להשבה**"), את ההפרש בין סכום החיוב החודשי שבו חויב כל אחד מלקוחות הקבוצה בפועל, לפי מנגנון ההגנה; לבין סכום החיוב החודשי אותו היה משלם אותו לקוח לפי שיעור הריבית המוזל (להלן: "**סכום ההשבה**"). אופן חישוב שיעור הריבית המוזל ואופן ההשבה מפורטים בהסדר הפשרה.
3. לגבי לקוחות הבנק החתומים על הסכמי הלוואה קיימים שהבנק הפעיל את מנגנון ההגנה בהלוואתם טרם מועד ביצוע ההסדר - בתקופה שממועד ביצוע ההסדר ועד לסיום תקופת הריבית הראשונה בכל הלוואה בה הופעל מנגנון ההגנה (להלן: "**תקופת הריבית הנוכחית**"), תינתן לאותם לקוחות, הנחה בריבית המשתלמת בגין ההלוואה על בסיס עוגן אג"ח, בשיעור של 22.5% מההפרש שבין שיעור הריבית לפי מנגנון עוגן אג"ח לבין שיעור הריבית לפי מנגנון ההגנה (להלן: "**הנחת ההסדר**"). אופן חישוב הריבית המוזל מפורט בהסדר הפשרה.
4. עדכון הריבית בתקופות הריבית הבאות - בהתאם להוראות הסכמי ההלוואה הקיימים של הבנק, הבנק רשאי להפעיל את מנגנון ההגנה במצב שבו כתוצאה מעלייה בעלויות הגיוס של הבנקים בישראל (במגזר ההלוואה הרלוונטי) התרחש אירוע קיצוני שבו הפער בין הריבית הממוצעת (כהגדרתה בהסכמי ההלוואה הקיימים - להלן: "**הריבית הממוצעת**") לשיעור תשואות אג"ח כהגדרתן בהסכמי ההלוואה הקיימים (לעיל ולהלן: "**תשואות אג"ח**") עלה על גבול קיצון שהוגדר בהסכם ההלוואה (להלן: "**הטריגר להפעלת מנגנון ההגנה**" או "**התנאים להפעלת מנגנון ההגנה**"). כמו כן בהתאם להוראות הסכמי ההלוואה הקיימים, ריבית מנגנון ההגנה היא הריבית הממוצעת בהפחתה של 0.5% לשנה.
5. בהתקיים התנאים להפעלתו (כמפורט בהסכם הפשרה), הבנק יהיה רשאי להפעיל את מנגנון ההגנה בהלוואות של חברי הקבוצה החתומים על הסכמי ההלוואה הקיימים, גם בעדכוני הריבית הבאים, ובלבד שתינתן לחברי הקבוצה (ביחס להלוואה בה הופעל מנגנון ההגנה) הנחה בשיעור הנחת ההסדר. אופן חישוב הריבית המוזל לאחר מתן הנחת ההסדר מפורט בהסדר הפשרה. לאחר הפעלת המנגנון, הבנק יחזור ויבחן לפני כל מועד עדכון ריבית, האם מתקיימים התנאים להפעלת מנגנון ההגנה גם בתקופת הריבית הבאה. כמו כן, הבנק ימשיך לתת ללקוחות, בחודש הפעלת מנגנון ההגנה ובחודש שלאחריו בחירה מבין אחת האפשרויות הבאות:
   5.1. לסלק את ההלוואה על בסיס עוגן אג"ח, ללא חיוב במרכיבי היוון פערי ריבית והודעה מוקדמת בעמלת הפירעון המוקדם;
   5.2. למחזר את ההלוואה על בסיס עוגן אג"ח למסלול אחר שהבנק מציע, ללא תשלום עמלות או הוצאות נוספות הקשורות למחזור החלק הרלוונטי בהלוואה.
6. ביחס ללקוחות הבנק החתומים על הסכמי ההלוואה הקיימים שהבנק לא הפעיל את מנגנון ההגנה בהלוואתם, בהתקיים התנאים להפעלתו, הבנק יהיה רשאי להפעיל, בכל עדכון ריבית, את מנגנון ההגנה בהלוואות של חברי הקבוצה החתומים על הסכמי ההלוואה הקיימים ואשר מנגנון ההגנה טרם הופעל בהלוואתם במועד ביצוע ההסדר, ובלבד שתינתן להם (ביחס להלוואה בה הופעל מנגנון ההגנה) הנחה בשיעור הנחת ההסדרכמו כן, הבנק ימשיך לתת ללקוחות, בחודש הפעלת מנגנון ההגנה ובחודש שלאחריו את הבחירה מבין שתי האפשרויות האמורות בסעיף 5 לעיל.
7. הבנק יהיה רשאי שלא להפעיל את מנגנון ההגנה ביחס לחברי הקבוצה ששיעור הריבית לפי מנגנון ההגנה נמוך משיעור הריבית האמורה להתעדכן לפי מנגנון עוגן אג"ח. בחר הבנק משיקוליו שלא להפעיל את מנגנון ההגנה בהלוואות כאמור, לא תינתן ביחס להלוואות אלו הנחה בשיעור הנחת ההסדר.
8. נוכח טענות המבקש כי הטריגר להפעלת מנגנון ההגנה צריך להיות מבוסס על נתונים פומביים המפורסמים ללקוחות, ונוכח העובדה כי מוסכם על הצדדים כי אין בנמצא מאגר נתונים פומביים של עלויות הגיוס של הבנקים, כמו גם ובשים לב למטרתו של מנגנון ההגנה ומהותו של רכיב התוספת הקבועה לעוגן כמפורט בהסכם הפשרה, מוסכם, ביחס למנגנון ההגנה שייכלל בהסכמי ההלוואה של הבנק שיחתמו החל ממועד ביצוע ההסדר, או החל ממועד מוקדם יותר לפי שיקול דעתו של הבנק (להלן: "**ההסכמים החדשים**"), יוחלו הוראות חדשות כמפורט בהסדר הפשרה.
9. הבנק מתחייב לגלות את מנגנון ההגנה במסגרת האישור העקרוני הנמסר ללקוחות, וזאת כל עוד לא יהיה שינוי מהותי בהוראות הדין הקשורות לעצם החובה לתת אישור עקרוני ללקוחות והפרטים שהבנק נדרש לפרט במסגרתו.

<u>הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר</u>:

10. חבר קבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת בקשת האישור, ארגון שאישר השר לעניין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד בכתב, עד ליום 26.6.22, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה.
11. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד, עד ליום 26.6.22 (להלן: "**תקופת הביניים**") שהסדר הפשרה לא יחול עליו (להלן: "**בקשת פרישה**"). מי שלא יגיש את בקשת הפרישה עד לתום תקופת הביניים, יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בקבוצה ולהתקשר בהסדר הפשרה. בקשת פרישה תכלול את כל הפרטים הבאים: שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון וכן מספר פקס או דואר אלקטרוני, ככל הניתן.
12. היה ויבוטל הסדר הפשרה כדין, כי אז יפקע הסדר הפשרה, ויראו את הסדר הפשרה וכל ההסכמות והתוצאות הנובעים ממנו כאילו לא היו.

<u>עיון בהסדר הפשרה</u>:

13. הסדר הפשרה והבקשה לאישורו עומדים לעיון קבוצת התובעים בתיאום מראש במשרדי ב"כ המבקש, עו"ד עידן איידן, ברחוב הירקון 167, תל אביב. טל' 03-5246141 דוא"ל: office@aiden-law.com. בנוסף ניתן יהיה לעיין בהסדר הפשרה ובהודעה זו באתר הבנק.

<u>שונות</u>:

14. הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות בהסדר הפשרה.
15. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד, והיא מתפרסמת על-פי החלטתו.
16. תוקף הסדר הפשרה מותנה בקבלת אישור בית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד.

ב"כ המבקש - עוה"ד עידן איידן ודוד תירוש.
ב"כ הבנק - עוה"ד ב. לוינבוק ושות'

לפרסום מודעות משפטיות
אפשרות לפרסום בשילוב עיתונים נוספים
03-5634616/9
lawhtz@haaretz.co.il

הודעות בדבר חוק תכנון ובניה
פרסום בשלושה עיתונים (כחוק)
03-5634616

בית המשפט לענייני משפחה בבאר – שבע
תלה"מ 33134-11-19
תלה"מ 33175-11-19

הודעה בדבר תחליף המצאה

התובעת: **מיכל נורה זזון ת.ז 204799522**
ע"י ב"כ עוה"ד עדיאל מליץ
מרח' הפלמ"ח 83 ,באר שבע
טל': 08-6283077 ; פקס: 08-6238733
מינוי לפי חוק הסיוע המשפטי , תשל"ב – 1972

נגד

הנתבע: **ליאור ארליך ת.ז 208478016**

אל: הנתבע - ליאור ארליך ת.ז 208478016
הואיל וביום 14.9.2019 הגישה התובעת לבית משפט זה תביעה למזונות ותביעה למשמורת, הנך מוזמן להגיש כתבי הגנה לתובענות בתוך 45 יום מיום פרסום מודעה זו. אם לא יוגשו כתבי ההגנה לתובענות כאמור, תהא הזכות לתובעת לקבל פסק דין, שלא בפנייך. העתק התובענות ונספחיהם, ניתן לקבל במשרדי הח"מ, ברח' הפלמ"ח 83 באר שבע. דיון בתובענות נקבע ליום 7.6.2022 בשעה 10:30.

עדיאל מליץ, עו"ד
ב"כ התובעת

מועצה אזורית בני שמעון
קהילה של קהילות

המועצה האזורית בני שמעון

מכרז פומבי מספר 9/ח/2022
ארגון והפעלת טיולים שנתיים
בביה"ס של המועצה

המועצה האזורית בני שמעון (להלן: "**המועצה**") מזמינה בזה הצעות לארגון והפעלת טיולים שנתיים במוסדות החינוך בהפעלתה, כמפורט במסמכי המכרז (להלן: "**העבודות**").
את מסמכי המכרז ניתן לרכוש בסכום של 500 ₪ שבכל מקרה לא יוחזרו במשרדי המועצה בשעות העבודה (08:30-15:00) החל 11/05/2022.
ניתן לעיין במסמכי המכרז באתר המועצה, בכתובת http://www.bns.org.il תחת חוק ומינהל- מכרזים.
יש לצרף להצעה ערבות בנקאית בנוסח המצורף למסמכי המכרז או שיק בנקאי, בגובה 5,000 ₪.
ההתקשרות במכרז או חלק ממנה יכול שתהיה בין עמותת קרן בני-שמעון לשרות הקהילה (להלן: "הקרן") לבין המציע אשר בעצתו זכתה במכרז.
אופן ביצוע העבודות, מתן השירותים, התמורה ותנאי תשלומה, ויתר תנאי ההתקשרות בין המועצה ו/או הקרן לבין הזוכה במכרז, מפורטים במסמכי המכרז.
ביצוע העבודות יהיה במהלך שנת הלימודים, בהתאם לתאריכים אשר ייקבעו ע"י המזמין.
בחירת הזוכה תעשה על פי הפרמטרים המפורטים במסמכי המכרז, אולם בכל מקרה, אין המועצה /או הקרן מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
אין בפרסום המכרז משום התחייבות של המועצה ו/או הקרן להזמין את השירותים נשוא המכרז.
את ההצעות, בצירוף כל המסמכים והאישורים המפורטים במסמכי המכרז, יש להגיש במסירה ידנית (לא בדואר) במשרדי המועצה, לא יאוחר ועד 02/06/2022 12:00 בתיבת המכרזים במועצה. **הצעה שתוגש במועד מאוחר יותר לא תתקבל.**
המציע יקרא את כל מסמכי המכרז, יבדוק את כל הטעון בדיקה וינקוט באמצעים אחרים הנראים לו כנחוצים כדי לחקור את תנאי המכרז, ומפרטי העבודות.
לשאלות והבהרות בעניין המכרז ניתן לפנות לאליזבט בנני, מנהלת מחלקת רכש והתקשרויות במועצה, בטלפון 08/9911744.
בכל מקרה של סתירה או אי התאמה בין האמור בפרסום זה לבין האמור במסמכי המכרז, יגברו התנאים והכללים שבמסמכי המכרז.
בברכה, ניר זמיר
ראש המועצה האזורית בני שמעון

הודעה בדבר אישור תובענה ייצוגית

ת"צ 24167-07-14 איגוד העמותות לזקן בישראל ואח' נ' מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ ואח'

בהתאם להוראות סעיף 25(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**"), מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 18.3.2022 אישר בית המשפט המחוזי (מרכז) בקשה לאישור תובענה כייצוגית שהוגשה במסגרת ת"צ 24167-07-14 איגוד העמותות לזקן ואח' נ' מנורה מבטחים פנסיה גמל בע"מ, מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ, כלל פנסיה וגמל בע"מ, הראל ניהול קרנות פנסיה בע"מ והפניקס פנסיה וגמל בע"מ (להלן בהתאמה: "**ההחלטה**" ו- "**המשיבות**").

<u>בהתאם לסעיף 14(א) לחוק, להלן פרטי ההחלטה:</u>

1. הקבוצה שבשמה תנוהל התובענה: כל מי שהוא עמית בקרן פנסיה חדשה מקיפה, הנמנית על אחת מן המשיבות, אשר יצא לגמלאות בשבע השנים שלפני הגשת בקשת האישור ועד היום, וזכאי ו/או יהיה זכאי לקבל בעתיד פנסיית זקנה.
2. התובעות המייצגות: איגוד העמותות לזקן בישראל (ע"ר) ועמותה למען הקשיש קרית מלאכי (ע"ר).
3. באי כוח המייצגות: עו"ד איתן חיימוביץ ועו"ד שלומי מושקוביץ.
4. עילות התביעה בגינן אושרה התובענה כייצוגית: הפרת חובת תום לב, הפרת חובת נאמנות והפרת חובת גילוי יזום.
5. שאלות משותפות של עובדה ומשפט: האם היה על המשיבות להודיע לעמיתים מראש על שיעור דמי הניהול שיגבו מהם בתקופת הפנסיה, ואם כך - מהו הנזק שנגרם כתוצאה מכך שלא ניתנה הודעה.
6. הסעדים שנתבקשו: להשיב לפנסיונרים את דמי הניהול העודפים שנגבו או ייגבו שלא כדין; לחילופין - להשיב לקופת קרן הפנסיה את דמי הניהול שנגבו שלא כדין; להפחית את דמי הניהול שנגבים מהפנסיונרים כך שלא יעלו על דמי הניהול שנגבו טרם יציאתו של כל אחד מהפנסיונרים לפנסיה; ולאסור על המשיבות להעלות את תעריף דמי הניהול ביחס לכל עמית בסמוך לפני יציאתו לפנסיה.

בהתאם לסעיף 11(א) לחוק תובענות ייצוגיות, כל חבר קבוצה רשאי להודיע לבית המשפט בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו על רצונו שלא להיכלל בקבוצה הייצוגית.
הנוסח המלא של ההחלטה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין ההחלטה לבין האמור במודעה זו, יגבר נוסח ההחלטה. נוסח ההחלטה עומד לעיון חברי הקבוצה במשרדי באי-כוח התובעות המייצגות ברח' מנחם בגין 52, מגדל סונול, קומה 18, תל אביב. טלפון: 03-6144322 ; פקס: 03-6144323.
דוא"ל ב"כ התובעות: office@e-haimovich.com.
דוא"ל ב"כ הנתבעות: office@Gornitzky.com.
נוסח הודעה זו אושר על-ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

מודעות מכרזים ומשפטיות
1800-800-724
מודעות 24 שעות | s@7724.co.il

קינוגסירן בע"מ 511471567
החלטה לביטול חיסול החברה
במסגרת הליך משפטי תיק 22-02-21158
בית משפט מחוזי תל אביב-יפו, כב' השופטת סיגל זכאי-רסלר
המבקשת – גב' סימה מרציאנו ע"י ב"כ עו"ד אהרן לוריא
המשיב – רשות התאגידים, רשם החברות
הוחלט לבטל את חיסול החברה והחזרת החברה לסטאטוס פעיל
כל המבקש להביע עמדה מתבקש להביאה בפני ב"כ המבקשת
עו"ד אהרן לוריא, הברוש 2\20, קרני שומרון, 4485500; נייד: 0525659737

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו- 2006 (להלן- "**החוק**"), כי ביום 25.4.22 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בקשה לאישור הסדר פשרה בבקשה לאישור תובענה יצוגית (ת"צ 24422-01-22 רוטמן נ' זול פעמי בע"מ) (להלן- "**בקשת האישור**"), שעניינה טענות המבקש להפליה וחוסר נגישות בשירות לאנשים עם מוגבלות בשמיעה בסניפי רשת "**זול פעמי**", בהעדר מערכות עזר לשמיעה עם לולאת השראה ועם אוזניה (להלן- "**מערכת עזר**") בעמדת שירות אחת לפחות מכל סוג שירות, לפי חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998, ותקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמת נגישות לשירות) תשע"ג-2013 (להלן- "**התקנות**").

<u>**עיקרי הסדר הפשרה**</u>:

"**הקבוצה**" עליה יחול הסדר הפשרה: האנשים עם מוגבלות בשמיעה אשר ב-7 השנים האחרונות הגיעו או היו יכולים להגיע לחנויות רשת "זול פעמי" (להלן- "**הרשת**", "**הסניפים**"), בהעדר מערכת עזר בעמדת שירות אחת לפחות מכל סוג שירות.

במכלול נסיבות הענין הצדדים הסכימו לצרכי פשרה בלבד, בלי שיהיה בכך הודאה של איזה מהצדדים עם טענותיו של משנהו, על הנגשה במערכות עזר, פרסום, הדרכה לעובדים ופיצוי לקבוצה בדרך של הנגשה עודפת (הנגשת יתר) כמפורט להלן. בתוך 30 ימים מהמועד שבו יינתן פסק דין המאשר את הסדר הפשרה ("**המועד הקובע**") – **(א)** המשיבה תדאג לרכוש ולהתקין בכל הסניפים מערכת עזר לשמיעה, בעמדת שירות אחת לפחות מכל סוג שירות (ככל שאין כיום) וכמו כן מערכת עזר נוספת בעמדת שירות נוספת (כפיצוי מוסכם מעל דרישות התקנות); **(ב)** באתר הרשת תהיה הודעה כי בסניפים יש מערכת עזר לשמיעה וכדי ליהנות מהן יש להעביר את מכשיר השמיעה למצב T או להשתמש באוזניה של מערכת העזר; **(ג)** המשיבה תדאג להדרכה למנהלים והעובדים בסניפים בדבר אופן ההפעלה והשימוש במערכות העזר, ותנחה אותם לדאוג כי לאורך כל שעות הפעילות מערכות העזר יהיו תקינות ומופעלות באופן רצוף, בלי שהלקוח יצטרך לבקש להפעיל אותן; **(ד)** המשיבה תגיש הודעה על ביצוע כל התחייבויותיה לעיל בצרוף תצהיר והעתק אישור מורשה נגישות השירות לגבי התקנת מערכות העזר הנוספות. הסדר הפשרה כולל המלצה לגמול ושכ"ט עו"ד למבקש וב"כ המבקש.

<u>**הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר**</u> – כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה שלעיל או אחד מהגופים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק, רשאי